



OROSHÁZA VÁROS HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

12/2024. HVB

Jegyzőkönyv

Készült: Orosháza Város Helyi Választási Bizottság 2024. június 07. napján tartott nyilvános üléséről.

Jelen vannak:

Dr. Letavecz Ilona	a Bizottság elnöke
Kovács György	a Bizottság elnök-helyettese
dr. Ökrös Flórián Kristóf	a Bizottság választott tagja
Vecseri István Péter	(Válaszd Orosházát! Egyesület, DK, MOMENTUM, MSZP, Párbeszéd - A Zöldek pártja)
Lelóczki Andrea	HVI vezető általános helyettes
dr. Mislai Judit	HVI vezető jogi helyettes
Királyné Kovács Krisztina	HVI tag
Klemmné Kalcsó Lilla	HVI tag

Dr. Letavecz Ilona HVB elnök: Köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a Bizottság 4 fő jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitotta.

Ismertette az ülés napirendjét.

1. Kifogások elbírálása
2. Egyebek

Szavazásra bocsátotta az elhangzott napirendre vonatkozó javaslatot.

A Választási Bizottság 4 igen szavazattal ellenszavazat nélkül a javasolt napirendi tárgysorozattal egyetértett.

1. Kifogások elbírálása

Dr. Letavecz Ilona HVB elnök: Négy kifogás érkezett. A kifogások megküldésre kerültek a bizottság tagjai részére.

Kifogást tevő 2024. június 4. napján 14 óra, 25 perckor pendrive útján kifogást nyújtott be a HVB részére. Ismertetésre került a határozati javaslat.

Megkérdezte van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata?

(Kérdés, észrevétel, javaslata nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az ismertetett határozati javaslatot.

A Választási Bizottság 4 igen szavazattal, és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

Orosháza Város Helyi Választási Bizottság
119/2024. (VI.7.) h a t á r o z a t a:

Orosháza Város Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választása tekintetében, 2024. június 7-én megtartott ülésén, - a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-ban rögzítettekre figyelemmel – a 2024. június 6. napján 14 óra, 25 perckor pendrive-on benyújtott kifogás tárgyában, az ismeretlen személy (a továbbiakban: Kifogást tevő) vonatkozásában, az alábbi I. fokú

HATÁROZATOT

hozta:

A HVB a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

E határozat ellen a határozat meghozatalától számított legkésőbb harmadik napon - legkésőbb 2024. június 10-én 16.00 óráig - fellebbezést lehet előterjeszteni, melyet a HVB-nek (5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.) kell benyújtani, de a Békés Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz (5600 Békéscsaba, Árpád sor 18.) kell címezni. A fellebbezésre megállapított határidő jogvesztő, az a határidő utolsó napján 16.00 órakor jár le.

A fellebbezés benyújtására az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet jogosult.

A fellebbezés írásban, illetve elektronikus úton nyújtható be.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem alapját (jogsabálysértésre hivatkozással, választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozat ellen kerül benyújtásra),
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

INDOKOLÁS

I.

[A kifogás tartalma]

[1] Kifogást tevő 2024. június 4. napján 14 óra, 25 perckor pendrive útján kifogást nyújtott be a HVB részére.

[2] A Kifogást tevő kifogása a következőket tartalmazza:

- „1. A Ve. 212. § (2) bekezdés a) pontja szerint a jogszabálysértések megjelölése:
 Ve. 2. § (1) A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:
 a) a választás tisztaságának megóvása,
 e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,
2. A Ve. 212. § (2) bekezdés b) pontja szerint a bizonyítékok megjelölése:
- Képernyőmentés 2024. 06.04-én: Csepregi Róbert képviselőjelölt facebook oldalán a 2024. március 22-i bejegyzés folyamatosan látható. „Mint korábban bejelentettem: újra rajtvonalhoz állok független polgármesterjelöltként” „A 9. számú választókerületben a független Gulyás-Szabó Krisztinát támogatjuk” „Dr. Szabó Ervin független polgármester-jelölt”
 - Képernyőmentés 2024-06-04-én: Lengyel Attiláné Halász Rita képviselőjelölt facebook oldalán a 2024. május 27-én közzétett videó jelenleg is látható, a háttérben a „független polgármesterjelölt” plakáttal.
 - Képernyőmentés 2024-06-04-én (2. db) Gulyás-Szabó Krisztina képviselőjelölt facebook oldalán látható a 2024. május 2-án közzétett videó, melynek feliratozása szerint Gulyás-Szabó Krisztina a 9-es választókerület „független képviselőjelöltje”.
 - Gulyás-Szabó Krisztina facebook oldaláról 2024. 06. 04. –én mentett videó. (Eredeti poszt itt található: <https://www.facebook.com/krisztina.gulyasszabo/posts/pfbid037txyvm7kX9HzeV eUrupizh3v4EcbdVtkbVGp8r9eZ2TVEaJ8cuWwF4HTifY8gvzQl>)
 - Képernyőmentés 2024-06-04-én: Gigaczné Benke Ildikó képviselőjelölt facebook oldalán 2024. március 22-i posztja folyamatosan látható. „Mint korábban bejelentettem: újra rajtvonalhoz állok független polgármesterjelöltként” „A 9. számú választókerületben a független Gulyás-Szabó Krisztinát támogatjuk, ezért vele szemben nem indítunk jelöltet. ” „Dr. Szabó Ervin független polgármester-jelölt”
 - Képernyőmentés 2024-06-04-én: dr. Szabó Ervin polgármesterjelölt facebook oldalán a 2024. május 27-én közzétett videó folyamatosan látható, a háttérben a „független polgármesterjelölt” plakáttal.
 - Képernyőmentés 2024-06-04-én: dr. Szabó Ervin polgármesterjelölt facebook oldalán a 2024. május 18-án közzétett fotó folyamatosan látható, a „független polgármesterjelölt” plakáttal.
 - Képernyőmentés 2024-06-04-én: dr. Szabó Ervin polgármesterjelölt facebook oldalán a 2024. május 5-én közzétett fotók folyamatosan láthatók, a „független polgármesterjelölt” plakátokkal.
 - Képernyőmentés 2024-06-04-én: dr. Szabó Ervin polgármesterjelölt 2024. április 20-án közzétett posztja folyamatosan látható: „A Közösen Orosháza Városáért! független képviselőjelöltjei és jómagam, mint független

polgármesterjelölt a mai napon néhány óra alatt összegyűjtöttük az indulásunkhoz szükséges ajánlást.”

- Képernyőmentés 2024-06-04-én: dr. Szabó Ervin polgármesterjelölt 2024. április 23-án közzétett videója folyamatosan látható, „független polgármesterjelölt”-ként mutatja be magát a videó elején és végén.
- Dr. Szabó 2024. április 23-i videója (eredeti videó itt található: <https://www.facebook.com/drszaboervin/videos/838390941462834>)
- A Tass utcán, a Rákóczi utcán, a Szarvasi úton és a Kazinczy utcán 2024. 06. 03-án készült fotók dr. Szabó Ervin polgármesterjelölt plakátjairól, mindegyiken a „független polgármesterjelölt” szerepel.
- fotó 2024. 06. 03-án készült fotó dr. Szabó Ervin legújabb szórólapjáról, melyen a „független polgármesterjelölt” kifejezés szerepel.
- 3. db. nyilatkozat.

2. Ezzel összefüggésben felhívom a figyelmet arra, hogy a Ve. 209. § (2) bekezdése alapján egyébként a "Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll."

3. A fentieknek megfelelően előadom, hogy a HVB jogerőre emelkedett - 110/2024 (V.24.) 111/2024 (V.24.) 112/2024 (V.24.) 113/2024 (V.24.), illetve 114/2024 (V.24.) számú - határozatai ellenére a Közösen Orosháza Városáért jelölő szervezet önkormányzati képviselő-jelöltjeit, nevezetesen Dr. Szabó Ervin, Gulyás-Szabó Krisztina, Csepregi Róbert, Lengyel Attiláné Halász Ríta, Gigaczné Benke Ildikó önkormányzati képviselő-jelölteket továbbra is független jelöltként tünteti fel kampánytevékenysége során. Teszi ezt jogsértő módon annak ellenére, hogy a választas.hu adatai szerint mindnyájukat a Közösen Orosháza Városáért jelölő szervezet színeiben vették nyilvántartásba.

<https://vtr.valasztas.hu/onk2024/valasztopolgaroknak/varmegyek-telepulesek/varmegyek/04/telepulesek/059/kompenzacios-lista/2696>

Közösen Orosháza Városáért jelölő szervezet ezzel megteveszti a választókat jelöltjei jelölő szervezetének tekintetében, ami sérti a Ve. 2. § (1) bekezdése szerinti, a választás tisztaságának megóvására, valamint a jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlásra vonatkozó alapelveket.

4. A HVB 110/2024 (V.24.) 111/2024 (V.24.) 112/2024 (V.24.) 113/2024 (V.24.), illetve 114/2024 (V.24.) számú határozatai a történetekkel összefüggésben egyszer már megállapították a jogsértést, ennek ellenére a jogsértő plakátok és internetes tartalmak nem kerültek eltávolításra. Ezzel a Közösen Orosháza Városáért jelölő szervezet a HVB határozatának nem tett eleget.

5. Sőt a jogsértés újabb formában kerület elkövetésre. A mellékelt tanúnyilatkozatok szerint a Közösen Orosháza Városáért jelölő szervezet 2024. június 1. napján olyan szórólapot juttatott el a Orosháza Város postaládáiba, melyen Dr. Szabó Ervin független jelöltként szerepel. Ezzel a Közösen Orosháza Városáért jelölő szervezet a jogsértést ismételt elkövette.

6. Kérem tehát a t. Helyi Választási Bizottságot, hogy a Ve. 218. § (2) bekezdésének a) pontja alapján, hogy a jogszabálysértés tényét megállapítani, b) pontja alapján a Közösen Orosháza Városáért jelölő szervezet a további jogszabálysértéstől eltiltani, így a jogellenes internetes tartalmak eltávolítására felhívni, d) pontja ("a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 124. § (2) bekezdésében és a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat) és a Ve. 219. §-a alapján vele szemben bírságot kiszabni szíveskedjék.

7. Álláspontom szerint a jogsértő tartalom eltávolítása azért szükséges, mert ellenkező esetben a kifogásomnak helyt adó határozat sem változtatna a jelenlegi jogellenes helyzeten, a jogsértés állandósulna 2024. június 9. napjáig, továbbá a Ve. 218. § (2) bekezdésének b) pontjában foglalt "a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől" jogalkotói szándék sem teljesülne.

A Ve. 219. § (1) bekezdésének utolsó mondata alapján "A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.", ami jelen esetben álláspontom szerint megvalósult, mivel ilyen jellegű jogsértést nem lehet "véletlenül" elkövetni. A jogsértést tovább súlyosbítja és a maximális bírság kiszabását indokolja az is, hogy a HVB jogerőre emelkedett határozata ellenére a Közösen Orosháza Városáért jelölő szervezet továbbra sem tett eleget a jogsértő magatartástól való tartózkodás kötelezettségének, sőt a csatolt bizonyítékok szerint ismételten elkövette azt.

[3] A Kifogást tevő beadványa mellé 5 db Dr. Szabó Ervin „Közösen Orosháza Városáért! Lokálpatrióta Mozgalom” polgármester jelöltje, „független polgármesterjelölt” megjelenítésű plakátjait csatolta be, melyek Orosháza város különböző területein vannak elhelyezve. A „Közösen Orosháza Városáért! Lokálpatrióta Mozgalom” 1 oldalas szórólapját, 7 db facebook tartalom fényképét, 3 db tanúnyilatkozatot, valamint An8j9qH76M-

Vwwds7VWtDPDluG5NkDsqiOdilKdOUhl41mvJEFjQVw3yzJOH3aLREhXNz1QIN-Y_rKq1GxdcVhu (1) (1).mp4 és a An8I9-V8AYM08CHO3H9msCxZe-olqTOldN9vY4KytHXsStfsRtRve2XYhhvu8Qx7DerQ8pFNScQ6TeuWuh1CEqH_.mp4 videó üzeneteket, melyek tartalmával a „független polgármesterjelölt” és „független képviselőjelölt” megnevezésre hívja felé a figyelmet.

[4] Kérte a Kifogást tevő a HVB-től a Ve. 218. § (2) bekezdésének a) pontja alapján a jogszabálysértés tényét megállapítani, a Közösen Orosháza Városáért jelölő szervezetet a további jogszabálysértéstől eltiltani, így a jogellenes internetes tartalmak eltávolítására felhívni, ("a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 124. § (2) bekezdésében és a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat) és a Ve. 219. §-a alapján vele szemben bírság kiszabását, valamint a jogsértésnek a mihamarabbi kivizsgálását és döntés után az eredmény végrehajtását."

[5] A 2024. június 4. napján pendrive-on benyújtott kifogást az HVB kifogásként tudja értelmezni, valamint elbírálni.

II.

[A Helyi Választási Bizottság döntése és jogi indokai]

[6] A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a alapján, kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

[7] A Ve. 209. § (1) és (2) bekezdései értelmében a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

[8] A Ve. 212. § (1) – (3) bekezdése szerint a kifogást írásban lehet benyújtani.

A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait és

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

[9] A Ve. 215. § alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

[10] A HVB megállapítja, hogy a kifogást nem írásban nyújtották be, illetve azon kötelező tartalmi elemének egyike, amely elvárja a Kifogást tevő azonosíthatóságát hiányos, és amely maga után vonja azt az objektív jogi következtetést, hogy a kifogás érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

[11] A HVB továbbá arra is rámutat, hogy e határozat indokolásának II. [8] bekezdésében megjelölt jogszabályhely elvárja a Kifogást tevőtől a kifogás írásban való

benyújtását, valamint a beazonosításához szükséges minimum adatok megjelenítését, amelyet a kifogás nem tartalmaz.

[13] A HVB a benyújtott kifogás említett írásbeliségének és kötelező tartalmi elemének hiányosságára figyelemmel, a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasításáról döntött.

III.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

[14] A határozat a Ve. 43. §-án, a Ve. 208-209. §-ain, a Ve. 212. §-a, a Ve. 214. § (1) bekezdésén, a Ve. 215. § c) pontján alapul. E határozat ellen a fellebbezés lehetőségét a Ve. 221. § (1) bekezdése, a Ve. 223-225. §-ai, illetve a Ve. 345. § (2) bekezdés c) pontja biztosítja.

[15] A fellebbezés illetékmentességét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. fejezet 8 pontja biztosítja.

[16] A határidő számítására, lejártára vonatkozóan a Ve. 10. § (1)-(3) bekezdése rendelkezik.

Dr. Letavec Ilona HVB elnök: Kifogást tevő 2024. június 5. napján 9 óra 54 perckor e-mail útján kifogást nyújtott be a HVB részére.

Ismertetésre került a határozati javaslat.

Megkérdezte van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata?

(Kérdés, észrevétel, javaslata nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az ismertetett határozati javaslatot.

A Választási Bizottság 4 igen szavazattal, és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

Orosháza Város Helyi Választási Bizottság 120/2024. (VI.7.) h a t á r o z a t a:

Orosháza Város Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választása tekintetében, 2024. június 7-én megtartott ülésén Simon Gábor független polgármesterjelölt (a továbbiakban: Kifogást tevő) által benyújtott kifogás tárgyában az alábbi I. fokú

HATÁROZATOT

hozta:

A HVB a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

E határozat ellen a határozat meghozatalától számított legkésőbb harmadik napon - legkésőbb 2024. június 10-én 16.00 óráig - fellebbezést lehet előterjeszteni, melyet a HVB-nek (5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.) kell benyújtani, de a Békés Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz (5600 Békéscsaba, Árpád sor 18.) kell címezni. A fellebbezésre megállapított határidő jogvesztő, az a határidő utolsó napján 16.00 órakor jár le.

A fellebbezés benyújtására az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet jogosult.

A fellebbezés írásban, illetve elektronikus úton nyújtható be.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem alapját (jogszabálysértésre hivatkozással, választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozat ellen kerül benyújtásra),
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

INDOKOLÁS

I.

[A kifogás tartalma]

[1] A központi névjegyzékben szereplő Kifogást tevő 2024. június 5. napján 9 óra 54 perckor e-mail útján kifogást nyújtott be a HVB részére.

[2] A Kifogást tevő kifogása a következőket tartalmazza:

„Tisztelt Választási Bizottság! Tisztelt Jegyző Úr!

Amint az olvasható az Orosházi Választási Bizottság határozatában, Szabó Ervin a független polgármesterjelölt hirdetéseivel megtéveszti a választópolgárokat. A cselekedete jog és törvénysértő. Olvasható továbbá az is a határozatban, hogy felszólították a jogsértő tartalmak eltávolítására. Amint azt valamennyien láthatjuk a város közterületein, ez sehol sem valósult meg. Tudomásom szerint a jegyzőnek kötelessége volna intézkedni a jogsértés megszüntetése érdekében, illetve a választási bizottságnak is hivatalosan el kellene járnai az ügyben, akár az induló felfüggesztését, kizárását is eszközölve.

Kérem, nyilatkozzanak, hogy elfogultak-e Szabó Ervint illetően, vagy miért nem történik érdemi lépés az ügyben!

Tisztelettel: Simon Gábor

FÜGGETLEN!!!!!! polgármesterjelölt „

[3] A Kifogást tevő Beadványa mellé mellékletet nem csatolt.

[4] Kérte a HVB-től, hogy nyilatkozzon, hogy elfogult-e Dr. Szabó Ervint illetően vagy miért nem történik a HVB által megállapított jogsértés esetében érdemi lépés.

[5] A 2024. június 5. napján 9 óra 54 perckor e-mail útján benyújtott kifogást a HVB kifogásként tudja értelmezni, valamint elbírálni.

II.

[A Helyi Választási Bizottság döntése és jogi indokai]

[6] A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a alapján, kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

[7] A Ve. 209. § (1) és (2) bekezdései értelmében **a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen** a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

[8] A Ve. 212. § (1) – (3) bekezdése szerint a kifogást írásban lehet benyújtani.

A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait és

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

[9] A Ve. 215. § alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

[10] A HVB megállapítja, hogy kifogás azon kötelező tartalmi elemének egyike, amely elvárja a jogszabálysértés megjelölését hiányos, ugyanis a jogszabálysértés megjelölése két dolgot jelent. Egyrészt a sérelmezett cselekmény leírását, másrészt annak megjelölését, hogy a cselekmény milyen jogszabályi rendelkezésbe ütközik. A kifogás beérkezését követően annak sommás jellegéből adódóan a hivatalbóli bizonyítás felvételére nincs mód, a jogszabálysértés megjelölését, azaz abban jogszabályhelyre való tényleges hivatkozás nem található, a kifogás érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

[11] A fentiekre tekintettel a HVB megállapítja, hogy a Nemzeti Választási Bizottság és a Kúria irányadó joggyakorlata szerint nem lehet általánosságban hivatkozni a jogszabálysértésre, hanem meg kell jelölni a jogforrást, a szakaszszámot és a bekezdést, továbbá érdemi indokolás kell arra vonatkozóan, hogy az abban foglalt cselekmény, tevékenység miért jogellenes.

[12] A HVB továbbá rámutat arra, hogy a HVB I. fokú 110/2024. (V.24.), valamint a Békés Vármegyei Választási Bizottság II. fokú 55/2024. jogerős határozataiban foglaltaknak megfelelően, Dr. Szabó Ervin megkérdőjelezhetetlenül fel lett hívva arra, hogy a plakátjairól a „független polgármesterjelölt” megjelenítését távolítsa el. A HVB-nek a Ve. szellemiségéből adódóan végrehajtási intézkedésekre nincs felhatalmazása, kizárólag csak a szabályosan benyújtott és tartalmában érdemben elbírálnak kifogások elbírálása következtében állapíthatja meg a jogsértés tényét, eltilthatja a jogsértőt a további jogszabálysértéstől vagy esetlegesen bírságot szabhat ki.

[13] A HVB a választási kampányidőszakban megvalósuló működése során, a Ve. 14. § (1) bekezdése szerint kiemelten figyel arra, hogy elsődleges feladatait - a választási eredmény megállapítását, a választások tisztaságának, törvényességének biztosítását, a pártatlanság érvényesítését és szükség esetén a választás törvényes rendjének helyreállítását biztosítja - a felesküdt szellemiségben, törvényesen lássa el.

[14] A HVB a benyújtott kifogás említett kötelező tartalmi elemének hiányosságára tekintettel, a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasításáról döntött.

III.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

[15] A határozat a Ve. 43. §-án, a Ve. 208-209. §-ain, a Ve. 212. §-a, a Ve. 214. § (1) bekezdésén, a Ve. 215. § c) pontján alapul. E határozat ellen a fellebbezés lehetőségét a Ve. 221. § (1) bekezdése, a Ve. 223-225. §-ai, illetve a Ve. 345. § (2) bekezdés c) pontja biztosítja.

[16] A fellebbezés illetékmentességét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. fejezet 8 pontja biztosítja.

[17] A határidő számítására, lejártára vonatkozóan a Ve. 10. § (1)-(3) bekezdése rendelkezik.

2. Egyebek

Dr. Letavec Ilona a bizottság elnöke: Érkezett Dr. Szabó Ervintől egy levél, melyben a HVB, illetve a TVB határozatok értelmezését kéri. Kérdése arra irányul, hogy hogy alkalmazza, tekintettel arra, hogy már legyártatott szórólapokat.

Egészségi állapotára tekintettel sem nem tudja majd kivitelezni a határozatban foglalt kötelezést.

Véleménye szerint egyértelmű a bizottságok határozata.

Elkészítettek egy tájékoztatás Dr. Szabó Ervin részére.

A tájékoztató ismertetésre került.

Megkérdezte van-e valakinek kérdése, kiegészítése?

Vecseri István Péter a bizottság tagja: Véleménye szerint egy jogot végzett embertől elvárható, hogy ismerje az előírásokat, szabályokat. Neki kellene leginkább tudni, ha még sem ismeri a szabályokat, törvényeket, az nem mentesíti a betartásuktól. Köteles a plakátokat átmatricázni, szórólapokat nem kézbesíteni, amiket már legyártatott. Egészségügyi állapotára tekintettel biztos lett volna aki a környezetében tudna neki segíteni. Ezúton is jobbulást kívánt neki.

Dr. Letavecz Ilona a bizottság elnöke: Megkérdezte van-e valakinek további kérdése, kiegészítése?

(Tovább kérdés, kiegészítés nem történt.)

Szavazásra bocsátotta az elhangzott tájékoztatót.

A Választási Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a tájékoztatóval egyetértett.

Dr. Letavecz Ilona a bizottság elnöke: Megköszönte a részvételt, mindenkinek további jó munkát kívánt, az ülést bezárta.

Dr. Letavecz Ilona
HVB elnöke

Lelóczki Andrea
HVI vezető általános helyettese

Készítette: Királyné Kovács Krisztina



OROSHÁZA VÁROS HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

12/2024. HVB

Jegyzőkönyv

Készült: Orosháza Város Helyi Választási Bizottság 2024. június 07. napján tartott nyilvános üléséről.

Jelen vannak:

Dr. Letavecz Ilona	a Bizottság elnöke
Kovács György	a Bizottság elnök-helyettese
dr. Ökrös Flórián Kristóf	a Bizottság választott tagja
Vecseri István Péter	(Válaszd Orosházát! Egyesület, DK, MOMENTUM, MSZP, Párbeszéd - A Zöldek pártja)
Lelóczki Andrea	HVI vezető általános helyettes
dr. Mislai Judit	HVI vezető jogi helyettes
Királyné Kovács Krisztina	HVI tag
Klemmné Kalcsó Lilla	HVI tag

Dr. Letavecz Ilona HVB elnök: Köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a Bizottság 4 fő jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitotta.

Ismertette az ülés napirendjét.

1. Kifogások elbírálása
2. Egyebek

Szavazásra bocsátotta az elhangzott napirendre vonatkozó javaslatot.

A Választási Bizottság 4 igen szavazattal ellenszavazat nélkül a javasolt napirendi tárgysorozattal egyetértett.

1. Kifogások elbírálása

Dr. Letavecz Ilona HVB elnök: Négy kifogás érkezett. A kifogások megküldésre kerültek a bizottság tagjai részére.

Kifogást tevő 2024. június 4. napján 14 óra, 25 perckor pendrive útján kifogást nyújtott be a HVB részére. Ismertetésre került a határozati javaslat.

Megkérdezte van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata?

(Kérdés, észrevétel, javaslata nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az ismertetett határozati javaslatot.

A Választási Bizottság 4 igen szavazattal, és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

Orosháza Város Helyi Választási Bizottság
119/2024. (VI.7.) h a t á r o z a t a:

Orosháza Város Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választása tekintetében, 2024. június 7-én megtartott ülésén, - a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-ban rögzítettekre figyelemmel – a 2024. június 6. napján 14 óra, 25 perckor pendrive-on benyújtott kifogás tárgyában, az ismeretlen személy (a továbbiakban: Kifogást tevő) vonatkozásában, az alábbi I. fokú

HATÁROZATOT

hozta:

A HVB a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

E határozat ellen a határozat meghozatalától számított legkésőbb harmadik napon - legkésőbb 2024. június 10-én 16.00 óráig - fellebbezést lehet előterjeszteni, melyet a HVB-nek (5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.) kell benyújtani, de a Békés Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz (5600 Békéscsaba, Árpád sor 18.) kell címezni. A fellebbezésre megállapított határidő jogvesztő, az a határidő utolsó napján 16.00 órakor jár le.

A fellebbezés benyújtására az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet jogosult.

A fellebbezés írásban, illetve elektronikus úton nyújtható be.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem alapját (jogsabálysértésre hivatkozással, választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozat ellen kerül benyújtásra),
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

INDOKOLÁS

I.

[A kifogás tartalma]

[1] Kifogást tevő 2024. június 4. napján 14 óra, 25 perckor pendrive útján kifogást nyújtott be a HVB részére.

[2] A Kifogást tevő kifogása a következőket tartalmazza:

- „1. A Ve. 212. § (2) bekezdés a) pontja szerint a jogszabálysértések megjelölése:
 Ve. 2. § (1) A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:
 a) a választás tisztaságának megóvása,
 e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,
2. A Ve. 212. § (2) bekezdés b) pontja szerint a bizonyítékok megjelölése:
- Képernyőmentés 2024. 06.04-én: Csepregi Róbert képviselőjelölt facebook oldalán a 2024. március 22-i bejegyzés folyamatosan látható. „Mint korábban bejelentettem: újra rajtvonalhoz állok független polgármesterjelöltként” „A 9. számú választókerületben a független Gulyás-Szabó Krisztinát támogatjuk” „Dr. Szabó Ervin független polgármester-jelölt”
 - Képernyőmentés 2024-06-04-én: Lengyel Attiláné Halász Rita képviselőjelölt facebook oldalán a 2024. május 27-én közzétett videó jelenleg is látható, a háttérben a „független polgármesterjelölt” plakáttal.
 - Képernyőmentés 2024-06-04-én (2. db) Gulyás-Szabó Krisztina képviselőjelölt facebook oldalán látható a 2024. május 2-án közzétett videó, melynek feliratozása szerint Gulyás-Szabó Krisztina a 9-es választókerület „független képviselőjelöltje”.
 - Gulyás-Szabó Krisztina facebook oldaláról 2024. 06. 04. –én mentett videó. (Eredeti poszt itt található: <https://www.facebook.com/krisztina.gulyasszabo/posts/pfbid037txyvm7kX9HzeV eUrupizh3v4EcbdVtkbVGp8r9eZ2TVEaJ8cuWwF4HTifY8gvzQl>)
 - Képernyőmentés 2024-06-04-én: Gigaczné Benke Ildikó képviselőjelölt facebook oldalán 2024. március 22-i posztja folyamatosan látható. „Mint korábban bejelentettem: újra rajtvonalhoz állok független polgármesterjelöltként” „A 9. számú választókerületben a független Gulyás-Szabó Krisztinát támogatjuk, ezért vele szemben nem indítunk jelöltet. ” „Dr. Szabó Ervin független polgármester-jelölt”
 - Képernyőmentés 2024-06-04-én: dr. Szabó Ervin polgármesterjelölt facebook oldalán a 2024. május 27-én közzétett videó folyamatosan látható, a háttérben a „független polgármesterjelölt” plakáttal.
 - Képernyőmentés 2024-06-04-én: dr. Szabó Ervin polgármesterjelölt facebook oldalán a 2024. május 18-án közzétett fotó folyamatosan látható, a „független polgármesterjelölt” plakáttal.
 - Képernyőmentés 2024-06-04-én: dr. Szabó Ervin polgármesterjelölt facebook oldalán a 2024. május 5-én közzétett fotók folyamatosan láthatók, a „független polgármesterjelölt” plakátokkal.
 - Képernyőmentés 2024-06-04-én: dr. Szabó Ervin polgármesterjelölt 2024. április 20-án közzétett posztja folyamatosan látható: „A Közösen Orosháza Városáért! független képviselőjelöltjei és jómagam, mint független

polgármesterjelölt a mai napon néhány óra alatt összegyűjtöttük az indulásunkhoz szükséges ajánlást.”

- Képemlékeztetés 2024-06-04-én: dr. Szabó Ervin polgármesterjelölt 2024. április 23-án közzétett videója folyamatosan látható, „független polgármesterjelölt”-ként mutatja be magát a videó elején és végén.
- Dr. Szabó 2024. április 23-i videója (eredeti videó itt található: <https://www.facebook.com/drszaboervin/videos/838390941462834>)
- A Tass utcán, a Rákóczi utcán, a Szarvasi úton és a Kazinczy utcán 2024. 06. 03-án készült fotók dr. Szabó Ervin polgármesterjelölt plakátjairól, mindegyiken a „független polgármesterjelölt” szerepel.
- fotó 2024. 06. 03-án készült fotó dr. Szabó Ervin legújabb szórólapjáról, melyen a „független polgármesterjelölt” kifejezés szerepel.
- 3. db. nyilatkozat.

2. Ezzel összefüggésben felhívom a figyelmet arra, hogy a Ve. 209. § (2) bekezdése alapján egyébként a "Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll."

3. A fentieknek megfelelően előadom, hogy a HVB jogerőre emelkedett - 110/2024 (V.24.) 111/2024 (V.24.) 112/2024 (V.24.) 113/2024 (V.24.), illetve 114/2024 (V.24.) számú - határozatai ellenére a Közös Orosháza Városáért jelölő szervezet önkormányzati képviselő-jelöltjeit, nevezetesen Dr. Szabó Ervin, Gulyás-Szabó Krisztina, Csepregi Róbert, Lengyel Attiláné Halász Rita, Gigaczné Benke Ildikó önkormányzati képviselő-jelölteket továbbra is független jelöltként tünteti fel kampánytevékenysége során. Teszi ezt jogsértő módon annak ellenére, hogy a választas.hu adatai szerint mindnyájukat a Közös Orosháza Városáért jelölő szervezet színeiben vették nyilvántartásba.

<https://vtr.valasztas.hu/onk2024/valasztopolgaroknak/varmegyek-telepulesek/varmegyek/04/telepulesek/059/kompenzacios-lista/2696>

Közösen Orosháza Városáért jelölő szervezet ezzel megfélembrezi a választókat jelöltjei jelölő szervezetének tekintetében, ami sérti a Ve. 2. § (1) bekezdése szerinti, a választás tisztaságának megővésére, valamint a jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlásra vonatkozó alapelveket.

4. A HVB 110/2024 (V.24.) 111/2024 (V.24.) 112/2024 (V.24.) 113/2024 (V.24.), illetve 114/2024 (V.24.) számú határozatai a történetekkel összefüggésben egyszer már megállapították a jogsértést, ennek ellenére a jogsértő plakátok és internetes tartalmak nem kerültek eltávolításra. Ezzel a Közös Orosháza Városáért jelölő szervezet a HVB határozatának nem tett eleget.

5. Sőt a jogsértés újabb formában kerület elkövetésre. A mellékelt tanúnyilatkozatok szerint a Közös Orosháza Városáért jelölő szervezet 2024. június 1. napján olyan szórólapot juttatott el a Orosháza Város postáládáiba, melyen Dr. Szabó Ervin független jelöltként szerepel. Ezzel a Közös Orosháza Városáért jelölő szervezet a jogsértést ismételt elkövette.

6. Kérem tehát a t. Helyi Választási Bizottságot, hogy a Ve. 218. § (2) bekezdésének a) pontja alapján, hogy a jogszabálysértés tényét megállapítani, b) pontja alapján a Közösen Orosháza Városáért jelölő szervezet a további jogszabálysértéstől eltiltani, így a jogellenes internetes tartalmak eltávolítására felhívni, d) pontja ("a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 124. § (2) bekezdésében és a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat) és a Ve. 219. §-a alapján vele szemben bírságot kiszabni szíveskedjék.

7. Álláspontom szerint a jogsértő tartalom eltávolítása azért szükséges, mert ellenkező esetben a kifogásomnak helyt adó határozat sem változtatna a jelenlegi jogellenes helyzeten, a jogsértés állandósulna 2024. június 9. napjáig, továbbá a Ve. 218. § (2) bekezdésének b) pontjában foglalt "a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől" jogalkotói szándék sem teljesülne.

A Ve. 219. § (1) bekezdésének utolsó mondata alapján "A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.", ami jelen esetben álláspontom szerint megvalósult, mivel ilyen jellegű jogsértést nem lehet "véletlenül" elkövetni. A jogsértést tovább súlyosbítja és a maximális bírság kiszabását indokolja az is, hogy a HVB jogerőre emelkedett határozata ellenére a Közösen Orosháza Városáért jelölő szervezet továbbra sem tett eleget a jogsértő magatartástól való tartózkodás kötelezettségének, sőt a csatolt bizonyítékok szerint ismételen elkövette azt.

[3] A Kifogást tevő beadványa mellé 5 db Dr. Szabó Ervin „Közösen Orosháza Városáért! Lokálpatrióta Mozgalom” polgármester jelöltje, „független polgármesterjelölt” megjelenítésű plakátjait csatolta be, melyek Orosháza város különböző területein vannak elhelyezve. A „Közösen Orosháza Városáért! Lokálpatrióta Mozgalom” 1 oldalas szórólapját, 7 db facebook tartalom fényképét, 3 db tanúnyilatkozatot, valamint An8j9qH76M-

Vwwds7VWtDPDluG5NkDsQjOdiIKdOUhI41mvJEFjQVw3yzJOH3aLREhXNz1QIN-Y_rKq1GxdcVhu (1) (1).mp4 és a An8I9-V8AYM08CHO3H9msCxZe-olqTOldN9vY4KytHXsStfsRtRve2XYhhvu8Qx7DerQ8pFNscQ6TeuWuh1CEqH_.mp4 videó üzeneteket, melyek tartalmával a „független polgármesterjelölt” és „független képviselőjelölt” megnevezésre hívja felé a figyelmet.

[4] Kérte a Kifogást tevő a HVB-től a Ve. 218. § (2) bekezdésének a) pontja alapján a jogszabálysértés tényét megállapítani, a Közösen Orosháza Városáért jelölő szervezetet a további jogszabálysértéstől eltiltani, így a jogellenes internetes tartalmak eltávolítására felhívni, ("a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 124. § (2) bekezdésében és a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat) és a Ve. 219. §-a alapján vele szemben bírság kiszabását, valamint a jogsértésnek a mihamarabbi kivizsgálását és döntés után az eredmény végrehajtását."

[5] A 2024. június 4. napján pendrive-on benyújtott kifogást az HVB kifogásként tudja értelmezni, valamint elbírálni.

II.

[A Helyi Választási Bizottság döntése és jogi indokai]

[6] A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a alapján, kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással **a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.**

[7] A Ve. 209. § (1) és (2) bekezdései értelmében **a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen** a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

[8] A Ve. 212. § (1) – (3) bekezdése szerint **a kifogást írásban lehet benyújtani.**

A kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait és
- c) **a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),**
- d) **a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.**

A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

[9] **A Ve. 215. § alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha**

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) **nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy**
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

[10] A HVB megállapítja, hogy a kifogást nem írásban nyújtották be, illetve azon kötelező tartalmi elemének egyike, amely elvárja a Kifogást tevő azonosíthatóságát hiányos, és amely maga után vonja azt az objektív jogi következtetést, hogy a kifogás érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

[11] A HVB továbbá arra is rámutat, hogy e határozat indokolásának II. [8] bekezdésében megjelölt jogszabályhely elvárja a Kifogást tevőtől a kifogás írásban való

benyújtását, valamint a beazonosításához szükséges minimum adatok megjelenítését, amelyet a kifogás nem tartalmaz.

[13] A HVB a benyújtott kifogás említett írásbeliségének és kötelező tartalmi elemének hiányosságára figyelemmel, a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasításáról döntött.

III.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

[14] A határozat a Ve. 43. §-án, a Ve. 208-209. §-ain, a Ve. 212. §-a, a Ve. 214. § (1) bekezdésén, a Ve. 215. § c) pontján alapul. E határozat ellen a fellebbezés lehetőségét a Ve. 221. § (1) bekezdése, a Ve. 223-225. §-ai, illetve a Ve. 345. § (2) bekezdés c) pontja biztosítja.

[15] A fellebbezés illetékmentességét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. fejezet 8 pontja biztosítja.

[16] A határidő számítására, lejártára vonatkozóan a Ve. 10. § (1)-(3) bekezdése rendelkezik.

Dr. Letavec Ilona HVB elnök: Kifogást tevő 2024. június 5. napján 9 óra 54 perckor e-mail útján kifogást nyújtott be a HVB részére.

Ismertetésre került a határozati javaslat.

Megkérdezte van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata?

(Kérdés, észrevétel, javaslata nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az ismertetett határozati javaslatot.

A Választási Bizottság 4 igen szavazattal, és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

Orosháza Város Helyi Választási Bizottság 120/2024. (VI.7.) h a t á r o z a t a:

Orosháza Város Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választása tekintetében, 2024. június 7-én megtartott ülésén Simon Gábor független polgármesterjelölt (a továbbiakban: Kifogást tevő) által benyújtott kifogás tárgyában az alábbi I. fokú

HATÁROZATOT

hozta:

A HVB a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

E határozat ellen a határozat meghozatalától számított legkésőbb harmadik napon - legkésőbb 2024. június 10-én 16.00 óráig - fellebbezést lehet előterjeszteni, melyet a HVB-nek (5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.) kell benyújtani, de a Békés Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz (5600 Békéscsaba, Árpád sor 18.) kell címezni. A fellebbezésre megállapított határidő jogvesztő, az a határidő utolsó napján 16.00 órakor jár le.

A fellebbezés benyújtására az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet jogosult.

A fellebbezés írásban, illetve elektronikus úton nyújtható be.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem alapját (jogsabálysértésre hivatkozással, választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozat ellen kerül benyújtásra),
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

INDOKOLÁS

I.

[A kifogás tartalma]

[1] A központi névjegyzékben szereplő Kifogást tevő 2024. június 5. napján 9 óra 54 perckor e-mail útján kifogást nyújtott be a HVB részére.

[2] A Kifogást tevő kifogása a következőket tartalmazza:

„Tisztelt Választási Bizottság! Tisztelt Jegyző Úr!

Amint az olvasható az Orosházi Választási Bizottság határozatában, Szabó Ervin a független polgármesterjelölt hirdetéseiivel megteveszti a választópolgárokat. A cselekedete jog és törvénysértő. Olvasható továbbá az is a határozatban, hogy felszólították a jogsértő tartalmak eltávolítására. Amint azt valamennyien láthatjuk a város közterületein, ez sehol sem valósult meg. Tudomásom szerint a jegyzőnek kötelessége volna intézkedni a jogsértés megszüntetése érdekében, illetve a választási bizottságnak is hivatalosan el kellene járni az ügyben, akár az induló felfüggesztését, kizárását is eszközölve.

Kérem, nyilatkozzanak, hogy elfogultak-e Szabó Ervint illetően, vagy miért nem történik érdemi lépés az ügyben!

Tisztelettel: Simon Gábor

FÜGGETLEN!!!!!! polgármesterjelölt „

[3] A Kifogást tevő Beadványa mellé mellékletet nem csatolt.

[4] Kérte a HVB-től, hogy nyilatkozzon, hogy elfogult-e Dr. Szabó Ervint illetően vagy miért nem történik a HVB által megállapított jogsértés esetében érdemi lépés.

[5] A 2024. június 5. napján 9 óra 54 perckor e-mail útján benyújtott kifogást a HVB kifogásként tudja értelmezni, valamint elbírálni.

II.

[A Helyi Választási Bizottság döntése és jogi indokai]

[6] A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a alapján, kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

[7] A Ve. 209. § (1) és (2) bekezdései értelmében **a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen** a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

[8] A Ve. 212. § (1) – (3) bekezdése szerint a kifogást írásban lehet benyújtani.

A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait és

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

[9] **A Ve. 215. § alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha**

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

[10] A HVB megállapítja, hogy kifogás azon kötelező tartalmi elemének egyike, amely elvárja a jogszabálysértés megjelölését hiányos, ugyanis a jogszabálysértés megjelölése két dolgot jelent. Egyrészt a sérelmezett cselekmény leírását, másrészt annak megjelölését, hogy a cselekmény milyen jogszabályi rendelkezésbe ütközik. A kifogás beérkezését követően annak sommás jellegéből adódóan a hivatalbóli bizonyítás felvételére nincs mód, a jogszabálysértés megjelölését, azaz abban jogszabályhelyre való tényleges hivatkozás nem található, a kifogás érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

[11] A fentiekre tekintettel a HVB megállapítja, hogy a Nemzeti Választási Bizottság és a Kúria irányadó joggyakorlata szerint nem lehet általánosságban hivatkozni a jogszabálysértésre, hanem meg kell jelölni a jogforrást, a szakaszszámot és a bekezdést, továbbá érdemi indokolás kell arra vonatkozóan, hogy az abban foglalt cselekmény, tevékenység miért jogellenes.

[12] A HVB továbbá rámutat arra, hogy a HVB I. fokú 110/2024. (V.24.), valamint a Békés Vármegyei Választási Bizottság II. fokú 55/2024. jogerős határozataiban foglaltaknak megfelelően, Dr. Szabó Ervin megkérdőjelezhetetlenül lett hívva arra, hogy a plakátjairól a „független polgármesterjelölt” megjelenítését távolítsa el. A HVB-nek a Ve. szellemiségéből adódóan végrehajtási intézkedésekre nincs felhatalmazása, kizárólag csak a szabályosan benyújtott és tartalmában érdemben elbírálnak kifogások elbírálása következtében állapíthatja meg a jogsértés tényét, eltilthatja a jogsértőt a további jogszabálysértéstől vagy esetlegesen bírságot szabhat ki.

[13] A HVB a választási kampányidőszakban megvalósuló működése során, a Ve. 14. § (1) bekezdése szerint kiemelten figyel arra, hogy elsődleges feladatait - a választási eredmény megállapítását, a választások tisztaságának, törvényességének biztosítását, a pártatlanság érvényesítését és szükség esetén a választás törvényes rendjének helyreállítását biztosítja - a felesküdt szellemiségben, törvényesen lássa el.

[14] A HVB a benyújtott kifogás említett kötelező tartalmi elemének hiányosságára tekintettel, a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasításáról döntött.

III.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

[15] A határozat a Ve. 43. §-án, a Ve. 208-209. §-ain, a Ve. 212. §-a, a Ve. 214. § (1) bekezdésén, a Ve. 215. § c) pontján alapul. E határozat ellen a fellebbezés lehetőségét a Ve. 221. § (1) bekezdése, a Ve. 223-225. §-ai, illetve a Ve. 345. § (2) bekezdés c) pontja biztosítja.

[16] A fellebbezés illetékmentességét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. fejezet 8 pontja biztosítja.

[17] A határidő számítására, lejártára vonatkozóan a Ve. 10. § (1)-(3) bekezdése rendelkezik.

2. Egyebek

Dr. Letavec Ilona a bizottság elnöke: Érkezett Dr. Szabó Ervintől egy levél, melyben a HVB, illetve a TVB határozatok értelmezését kéri. Kérdése arra irányul, hogy hogyan alkalmazza, tekintettel arra, hogy már legyártatott szórólapokat.

Egészségi állapotára tekintettel sem nem tudja majd kivitelezni a határozatban foglalt kötelezést.

Véleménye szerint egyértelmű a bizottságok határozata.

Elkészítettek egy tájékoztatás Dr. Szabó Ervin részére.

A tájékoztató ismertetésre került.

Megkérdezte van-e valakinek kérdése, kiegészítése?

Vecseri István Péter a bizottság tagja: Véleménye szerint egy jogot végzett embertől elvárható, hogy ismerje az előírásokat, szabályokat. Neki kellene leginkább tudni, ha még sem ismeri a szabályokat, törvényeket, az nem mentesíti a betartásuktól. Köteles a plakátokat átmatricázni, szórólapokat nem kézbesíteni, amiket már legyártatott. Egészségügyi állapotára tekintettel biztos lett volna aki a környezetében tudna neki segíteni. Ezúton is jobbulást kívánt neki.

Dr. Letavecz Ilona a bizottság elnöke: Megkérdezte van-e valakinek további kérdése, kiegészítése?

(Tovább kérdés, kiegészítés nem történt.)

Szavazásra bocsátotta az elhangzott tájékoztatót.

A Választási Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a tájékoztatóval egyetértett.

Dr. Letavecz Ilona a bizottság elnöke: Megköszönte a részvételt, mindenkinek további jó munkát kívánt, az ülést bezárta.

Dr. Letavecz Ilona
HVB elnöke

Lelőczki Andrea
HVI vezető általános helyettese

Készítette: Királyné Kovács Krisztina

